



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

MosaLira Stichting voor leren, onderwijs en opvoeding

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 19 augustus 2024

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij MosaLira Stichting voor leren, onderwijs en opvoeding (hierna: MosaLira) onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021).

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft als missie het beste onderwijs voor alle leerlingen te realiseren. Deze missie is helder uitgewerkt in concrete doelen die breed gedragen worden in de hele organisatie.

Het bestuur heeft een uitgebreid stelsel van kwaliteitszorg om zicht te houden op de onderwijskwaliteit. Vanuit data, verslaglegging en gesprekken met de scholen houdt het bestuur zicht op de onderwijskwaliteit.

De besturingsfilosofie zorgt er voor dat helder is hoe de aansturing in de organisatie verloopt. Het kwaliteitsbeleid en de besturingsfilosofie zijn goed geïntegreerd in de organisatie.

De kwaliteitscultuur is transparant en integer. Het bestuur geeft ruimte aan de scholen binnen gestelde kaders en zorgt daarbij voor passende (financiële) randvoorwaarden.

Het bestuur legt de nadruk op verbinden, vertrouwen en vakmanschap. Dit draagt bij aan het van en met elkaar leren binnen de organisatie. Iedereen krijgt de mogelijkheid om zich te professionaliseren.

Er is sprake van deugdelijk financieel beheer.

Wat kan beter?

De verantwoording kan beter. Zo kan het bestuur in de volgende jaarverslagleggingen meer aandacht geven aan de afbouw van het bovenmatig vermogen tot onder de signaleringswaarde. In de jaarverslaglegging wordt een toelichting gegeven op de hoogte van de reserves, de informatiewaarde hiervan kan nog worden verbeterd. Ook kan de verantwoording over de middelen voor passend onderwijs

Bestuur: MosaLira

Bestuursnummer: 41373

Sector: PO en SO

Aantal scholen onder bestuur:

18 PO scholen waarvan 1 sbo

1 SO school

2 VSO scholen

Totaal aantal leerlingen:

5333 (teldatum 1 februari 2024)

Lijst met scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

19VJ basisschool Manjefiek

04KM basisschool De Letterdoes

03OP kindcentrum Oda

07WV basisschool Wyck

03QD basisschool Petrus en Paulus

17LV CSN speciaal onderwijs

02SP CSN voortgezet speciaal onderwijs

10FZ United World College Maastricht Primary School

aangescherpt worden door het effect van de inzet van de middelen te benoemen.

In het jaarverslag heeft het bestuur een korte verantwoording opgenomen over de doelmatige besteding van de middelen die het van de overheid ontvangt. Deze verantwoording kan beter.

De samenwerking tussen het reguliere en het speciaal onderwijs berust nu vooral op relationele afspraken. Wanneer het bestuur deze afspraken formaliseert kan het een goede samenwerking tussen de scholen in de toekomst borgen.

Het bestuur heeft nog geen concrete afspraken gemaakt met de scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs als het gaat om schoolstandaarden. Hierin is nog winst te behalen door ook met deze scholen afspraken te maken over wanneer men tevreden is over de resultaten op schoolniveau.

We zien verschillen op scholen als het gaat om de doorstroom/overgang van peuters naar het basisonderwijs en van basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs. We hebben mooie voorbeelden gezien, maar bij een aantal scholen is winst te behalen in een betere doorstroom/overgang.

In het schoolondersteuningsprofiel legt het bestuur vast welke extra ondersteuning de school kan bieden aan leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften en hoe de ondersteuning is georganiseerd. De scholen kunnen de schoolondersteuningsprofielen beter aanpassen op de huidige stand van zaken.

Wat moet beter?

In dit onderzoek hebben we geen onderdelen gezien die vanuit wettelijke eisen beter moeten.

Vervolg

Het bestuur zit in de reguliere vierjaarlijkse cyclus van het bestuursgerichte toezicht. In principe voeren wij over vier jaar weer een onderzoek uit bij dit bestuur.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur	8
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	8
	2.2. Afspraken over vervolgtoezicht	15
3.	Reactie van het bestuur	17

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in de periode mei - juni 2024 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij MosaLira Stichting voor leren, onderwijs en opvoeding (hierna: MosaLira) te Maastricht. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende onderzoeksvraag centraal:

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de scholen en is er sprake van deugdelijk financieel beheer én heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we verificatie-activiteiten uit op scholen en op bestuursniveau. Daarbij kunnen we ook andere belanghebbenden betrekken.

Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek bij MosaLira maakt deel uit van de pilot regionaal toezicht Zuid-Limburg. Het doel van deze pilot is onderzoeken hoe we het toezicht optimaler kunnen inrichten om beter zicht te krijgen op de doorstroom van kinderen van voorschool naar vroegschool, van (speciaal) basisonderwijs naar voortgezet (speciaal) onderwijs en hoe we de doorstroom naar het middelbaar beroepsonderwijs kunnen bevorderen, zodat ze een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen (sectoroverstijgend). We hebben daarom in overleg met het bestuur van MosaLira een aantal extra activiteiten toegevoegd. In het najaar van 2024 geven we vervolg aan deze pilot door de resultaten van deze activiteiten en de uitvoering met alle stakeholders te evalueren. Hieronder volgt het totaaloverzicht.

Startgesprek met het bestuur

Verificatie-activiteiten standaard:

- Gesprek met de medezeggenschap (GMR)
- Gesprek met intern toezicht

Verificatie-activiteiten op het niveau van het bestuur:

- Rondetafelgesprekken samenwerkingsverband
- Lerende dialoog gemeente
- Bijwonen Leernetwerk IB PLUS
- Bijwonen Burgerschapsconferentie
- Gesprek gelijke kansen coördinator
- Gesprek afvaardiging Programmteam Inclusief onderwijs bij MosaLira
- Gesprek met 5 leraren van groep 1/2 in het kader van instroom peuters naar kleuters
- Gesprek met 5 leraren van groep 8 in het kader van uitstroom voortgezet onderwijs
- Gesprek met leraren van so en sbo in het kader van doorstroom en uitstroom so en sbo
- Gesprek met leraren van het vo in het kader van doorstroom en uitstroom po en vo
- Gesprek afvaardiging stuurgroep taalklassen
- Gesprek met MT SEB (stafbureau)
- Gesprek financieel controller en bestuur over financiën

Verificatie-activiteiten op schoolniveau:

- Verificatie-activiteit basisschool Manjefiek
- Verificatie-activiteit basisschool De Letterdoes
- Verificatie-activiteit taalklassen Kindcentrum Oda
- Verificatie-activiteit kindcentrum Wyck
- Verificatie-activiteit basisschool Petrus en Paulus
- Verificatie-activiteit CSN speciaal onderwijs
- Verificatie-activiteit CSN voortgezet speciaal onderwijs
- Verificatie-activiteit United World College Maastricht Primary School

Eindgesprek met het bestuur

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over het bestuur van MosaLira en de scholen bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn

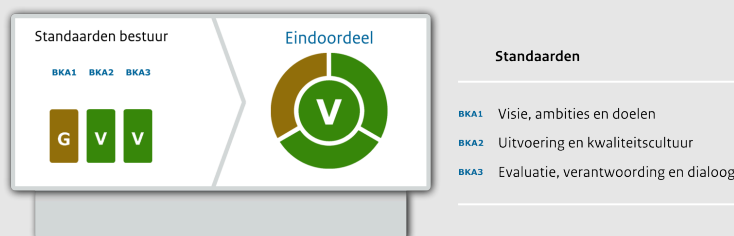
opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2. Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We beoordelen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van MosaLira als Voldoende. Het bestuur waarborgt met zijn (be)sturing de kwaliteit op de scholen. Ook is sprake van deugdelijk financieel beheer én heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen die bijdragen aan de kernfuncties van het onderwijs.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen			Ⓜ
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

BKA1. Visie, ambities en doelen

We waarderen de standaard Visie, ambities en doelen als Goed. Het bestuur heeft een uitgebreid stelsel van kwaliteitszorg met een brede blik op de onderwijskwaliteit. Er is draagvlak voor dit stelsel bij de

scholen en er vindt afstemming plaats tussen de scholen over de collectieve ambities. Wij stellen vast dat het bestuur met deze aanpak de basiskwaliteit overstijgt.

Het bestuur heeft ambities en doelen opgesteld en stuurt op het behalen daarvan. Er wordt volgens de besturingsfilosofie verbinden-vertrouwen-vakmanschap gestuurd op kwaliteit bij MosaLira. Het bestuur biedt ruimte én is nabij, ondersteunt en helpt keuzes te maken. Van de onderwijsprofessionals wordt verwacht dat zij de geboden professionele ruimte ook benutten; dat ze eigenaarschap voelen en nemen. Onze onderzoeksbevindingen bevestigen deze aanpak in de visie, ambities en doelen. Hieronder volgt een toelichting.

Koers van MosaLira

Het Koersplan 2024-2028 is in samenspraak tot stand gekomen. Een uitgebreide inventarisatie van externe kansen en bedreigingen, interne sterkten en zwakten en consultatierondes bij leerlingen, ouders/verzorgers, medewerkers, directeuren en Raad van Toezicht zijn hieraan voorafgegaan. We constateren dat het koersplan leeft binnen de scholen. De doelen zoals focus op de basisvaardigheden, investeren in (voldoende) professionele medewerkers, keuzes maken in maatschappelijke thema's en randvoorwaarden scheppen om deze doelen te realiseren zijn bekend bij de scholen en sluiten aan bij de ontwikkelingen waarmee ze bezig zijn. Dit komt bijvoorbeeld naar voren in de reken-verbetertrajecten die op de scholen lopen: masterclasses rekenen, scholingen met betrekking tot rekenen, vakteam rekenen, maar ook de diepteanalyses die met elkaar worden besproken tijdens IB-plus netwerken. De focus zoals het bestuur schetst ligt ook bij de scholen op met name het verhogen van de streefniveaus voor rekenen.

Kwaliteitsbewaking vanuit data en gesprekken

Het bestuur beschikt over een uitgebreid stelsel van kwaliteitszorg waarmee het de brede onderwijskwaliteit bewaakt, borgt en verbetert en scholen stimuleert om meer dan alleen basiskwaliteit te realiseren. Dit stelsel heeft twee sporen en geldt voor alle scholen (ook het sbo en (v)so):

- een dashboard met data en kengetallen en diepteanalyses om zicht te houden op de basiskwaliteit en zo, indien nodig, tijdig te kunnen bijsturen;
- een gesprekkencyclus (monitorgesprekken, bilaterale gesprekken bestuur en schoolleiding, integrale voorbereidende begrotingsgesprekken).

Het bestuur maakt met deze aanpak directeuren sterk medeverantwoordelijk voor de zorg voor kwaliteit. De ontwikkeling van de kijkwijzer pedagogisch en didactisch handelen is een voorbeeld waarbij het bestuur er voor zorgt dat met betrokkenheid van de scholen visie, ambities, doelen en het beleid sturend zijn voor de verbetering van het onderwijs. Een stuurgroep heeft het voortouw genomen bij de ontwikkeling van een kijkwijzer pedagogisch

didactisch handelen en heeft daarnaast een beleidskaart ontwikkeld voor de toepassing van de kijkwijzer en de integratie binnen het huidige kwaliteitsbeleid. Uit de verificatie-activiteiten komt naar voren dat alle scholen betrokken zijn bij de ontwikkeling van deze kijkwijzer, dat het een herkenbaar instrument is en in alle scholen goed toepasbaar is in de praktijk.

Uitwerkingen van eerdere evaluatie resultaten

De visie, ambities en doelen omvatten uitwerkingen van eerdere evaluatieresultaten en resultaten van interne dialoog. Een mooi voorbeeld hiervan is het traject voor het in beeld brengen van de leerlingenpopulatie. Vanuit het koersplan dient elk schoolplan een hoofdstuk te bevatten over visie en concrete vormgeving van meer inclusief onderwijs op basis van het gestelde doel cq. verlangen (verbreding leerlingenpopulatie). Dit moeten de scholen afstemmen met de collegascholen binnen hun cluster voor een dekkend netwerk vanuit de collectieve ambitie. Het programmateam inclusief onderwijs heeft daarom een pilot opgezet waarbij scholen hun eigen leerlingenpopulatie in kaart brengen in relatie tot de medewerkers die in de school werkzaam zijn. In één van de clusters hebben de scholen in beeld gebracht welke leerlingenpopulaties de scholen bezoeken en welke expertise er binnen het cluster aanwezig is om deze populaties te bedienen. Deze gesprekken vormen de basis om de werkwijze verder uit te rollen binnen de gehele organisatie.

Voortuitziende blik

Het bestuur heeft de voorwaarden om de doelen te realiseren op orde, zowel wat betreft de kwaliteit van het onderwijs als de financiële randvoorwaarden hiervoor. Zo is er een integraal personeelsbeleid en een beleidsrijke begroting waarin de ambities voor de onderwijsdoelen en de randvoorwaarden daarvoor financieel worden onderbouwd. Het bestuur anticipeert om de randvoorwaarden op orde te houden, bijvoorbeeld door actief te investeren in een programma arbeidsmarkt om stagiaires en starters te binden en boeien, onderwijs ondersteunend personeel toe te leiden naar de pabo en een zij-instroomtraject voor de werving van nieuwe leraren uit bijvoorbeeld welzijn en zorg. Op deze wijze worden 'potentiële' nieuwe collega's gebonden aan de organisatie.

Hieruit blijkt dat het bestuur probeert om vroeg inzicht te krijgen in mogelijke risico's die op de organisatie afkomen. Hierbij kijkt het naar zowel risico's voor de onderwijskwaliteit, als naar risico's op financieel gebied. Vervolgens neemt het beheersmaatregelen om de kans dat het risico daadwerkelijk optreedt te verkleinen.

Meer aandacht nodig voor afbouw bovenmatige reserves

Geld van de overheid dat voor onderwijs bestemd is moet daaraan ook worden besteed. Natuurlijk is het verstandig om reserves aan te houden. Maar de reserves die met overheidsgeld zijn ontstaan mogen niet onnodig hoog zijn. In 2020 publiceerden wij de signaleringswaarde eigen vermogen als startpunt voor het gesprek

met besturen over de hoogte van hun eigen vermogen. Als het vermogen boven de signaleringswaarde ligt moet het in principe worden afgebouwd met bestedingen die het onderwijs ten goede komen. Uit de door ons gevoerde gesprekken met het bestuur volgt dat het gecontroleerd afbouwen van het aanwezige bovenmatige eigen vermogen aandacht behoeft. Verstoringen die het gecontroleerd afbouwen van bovenmatig eigen vermogen doorkruisen zijn bijvoorbeeld tijdelijke subsidies of subsidietrajecten die eerst na vaststelling van een begroting relevant worden. Tijdens een van de gevoerde gesprekken heeft het bestuur - ter illustratie - aangegeven dat uit eigen onderzoek blijkt dat in een genormaliseerde context de realisatie conform begroting is. Hierbij zijn dan de ad hoc en of nieuwe – onbekende – subsidietrajecten geabstraheerd. Desondanks blijft het van belang om het bovenmatig eigen vermogen gecontroleerd binnen enkele jaren te laten aflopen.

Wij vragen het bestuur om hier in de volgende jaarverslaggevingen meer aandacht te geven aan de afbouw van het bovenmatig vermogen tot onder de signaleringswaarde.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

We beoordelen de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur als Voldoende. Het bestuur realiseert samen met de scholen de doelen voor kwaliteit, bevordert een kwaliteitscultuur, zorgt voor randvoorwaarden en stuurt, waar nodig, tussentijds bij.

Het bestuur geeft als onderdeel van zijn stelsel van kwaliteitszorg met de scholen effectief uitvoering aan de visie en de doelen voor onderwijskwaliteit. Aan de transparante, integere kwaliteitscultuur is zichtbaar dat deze bijdraagt aan de gestelde doelen.

Verbinden en vertrouwen

Het bestuur werkt vanuit vertrouwen: dichtbij als het moet; wat meer op afstand als dat kan. Het bestuur is zichtbaar, beschikbaar, betrokken en persoonlijk. Ook bij de scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs en het United World College Maastricht Primary School ervaart men meer betrokkenheid dan voorheen. Zo voert het bestuur monitorgesprekken waarbij de ontwikkelingen en opbrengsten een centrale plek hebben. In het document 'opzet monitorgesprek' staat duidelijk beschreven wat het bestuur van de scholen verwacht. Hoe de scholen daar invulling aan geven is vrij. Het bestuur stimuleert scholen om zich met elkaar te verbinden door bijvoorbeeld te werken in clusters. Het gelijke kansen cluster is hier een mooi voorbeeld van. De scholen binnen dit cluster stemmen met elkaar af hoe zij gezamenlijk expertise in kunnen zetten om inclusief onderwijs te realiseren. Een ander voorbeeld is om gezamenlijk binnen het cluster de vervanging te organiseren bij afwezigheid van een leraar. Het bestuur gaf in het startgesprek aan dat clusters verschillen in de mate waarin zij met elkaar samenwerken. Het bestuur stimuleert die samenwerking. We zien echter nog kansen om de samenwerking tussen het reguliere en het speciaal onderwijs te versterken. De samenwerking berust nu vooral op relationele

afspraken. Wanneer het bestuur deze afspraken formaliseert kan het een goede samenwerking tussen de scholen in de toekomst borgen.

Zicht op de uitvoering van het beleid

Het bestuur houdt zicht op de uitvoering van het beleid door middel van de monitorgesprekken, bilaterale gesprekken tussen bestuur en schoolleiding en integrale voorbereidende begrotingsgesprekken. Daarnaast beschikt het bestuur in ruime mate over de data hiervoor en verwacht van schoolleiders dat zij in een diepteanalyse voorafgaand aan het gesprek met het bestuur het integrale beeld van hun school kunnen schetsen. Van de reguliere scholen verwacht het bestuur dat gewerkt wordt met eigen ambities die zijn vertaald naar te behalen referentieniveaus en afgezet tegen landelijke referentieniveaus en tegen de referentieniveaus die collega-scholen hebben behaald. Hierbij neemt het bestuur de schoolweging ook mee. Voor het (voortgezet) speciaal onderwijs zijn deze ambities minder concreet en worden met name de uitstroomgegevens op de ontwikkelingsperspectieven als uitgangspunt genomen (volgens het landelijk doelgroepenmodel). Hierin is nog winst te behalen door ook met deze scholen samen afspraken te maken over wanneer men tevreden is op schoolniveau.

Een op samenwerken, leren en verbeteren gerichte kwaliteitscultuur

Het bestuur benadrukt in het startgesprek de waarde van samenwerken, en het leren van elkaar op alle niveaus in de organisatie om de onderwijsontwikkeling te stimuleren. Het bestuur faciliteert dit onder andere door uitwisseling in netwerken (schoolleiders, intern begeleiders, vakspecialisten). In alle gesprekken die we voerden wordt dit belang bevestigd en geeft men aan dat de organisatie in ontwikkeling is. In de georganiseerde netwerken vindt steeds meer de open uitwisseling plaats en leren scholen van elkaar. Doordat men elkaar beter leert kennen, zijn de lijnen korter geworden en neemt men ook buiten de netwerken meer contact met elkaar op. Ook als het gaat om professionalisering heeft het bestuur een faciliterende rol. Alle gesprekspartners geven aan dat er ruimte is om te professionaliseren op individueel en op schoolniveau. Ook organiseert MosaLira conferenties om kennis van buiten naar binnen te halen, een voorbeeld hiervan is de burgerschapsconferentie (samen met KomLeren en de gemeente Maastricht). Andere voorbeelden zijn de externe adviseur die in het netwerk van intern begeleiders kennis met de deelnemers uitwisselt of de externe adviseur die kennis over heeft gedragen als het gaat om inclusief onderwijs en de diversiteit van de leerlingenpopulatie.

Taken en verantwoordelijkheden

Het bestuur draagt zorg voor een duidelijke afbakening van taken en verantwoordelijkheden, zowel tussen het bestuur, de interne toezichthouder, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad als tussen het bestuur, het servicebureau en de schoolleiders. Ieder levert vanuit de eigen rol een bijdrage aan het bereiken van de gezamenlijke

onderwijsdoelen. De verschillende gesprekspartners benoemen de samenwerking met het bestuur als open, constructief en vanuit vertrouwen. Het bestuur zorgt voor een goed functionerende medezeggenschap. De raad van toezicht en gemeenschappelijke medezeggenschapsraad ervaren dat het bestuur hun inbreng waardeert en serieus neemt. Scholen geven aan de bestuurders vaak te zien, ook als er niets specifiek aan de hand is, en geven aan dat ze dit waarderen.

Verantwoording intern toezichthouder doelmatige bestedingen

Uit het jaarverslag en het door ons gevoerde gesprek met de intern toezichthouder blijkt dat de intern toezichthouder onvoldoende zicht heeft dan wel onvoldoende verantwoording aflegt over de doelmatige besteding van de ontvangen middelen. De interne toezichthouder vertegenwoordigt het maatschappelijk belang van de inzet van collectieve middelen.

De intern toezichthouder geeft in haar jaarverslag aan haar oordeel te vormen over doelmatigheid op basis van het jaarverslag van Mosalira en de meerjarenbegroting. Tevens stelt de intern toezichthouder de volgende vijf vragen centraal ter invulling van het doelmatigheidstoezicht:

1. Passen de uitgaven binnen het onderwijsdoel?
2. Is er een zakelijk belang?
3. Is er gepaste soberheid?
4. Zijn er voor kosten gemotiveerde keuzes gemaakt?
5. Zijn de kosten proportioneel in relatie tot de activiteiten?

In haar verantwoording werkt de intern toezichthouder deze vragen niet nader uit, noch worden ze toegelicht. Het is belangrijk dat het geld dat het bestuur van de overheid krijgt doelmatig wordt besteed aan het onderwijs. De intern toezichthouder moet daarop toezien. Het moet zich in de jaarverslaggeving verantwoorden over de manier waarop hij uitvoering geeft aan deze taak.

In de jaarverslaggeving is summier opgenomen dat de intern toezichthouder toezicht houdt op de doelmatige besteding van middelen, maar wij roepen het bestuur op om meer aandacht aan deze verantwoording te besteden.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

We beoordelen deze standaard als Voldoende. Het bestuur evalueert en analyseert systematisch of het zijn doelen realiseert en verantwoordt zich hierover. Het stelt wanneer dat nodig is het beleid bij en betreft daartoe interne en externe belanghebbenden in een goed functionerende dialoog.

Evaluatie van doelen en ambities

Het bestuur evalueert en beoordeelt in hoeverre het zijn ambities, doelen en beleid realiseert. Het monitort de kwaliteit van het onderwijs door een combinatie van 'hard & soft controls'. Het maakt hierbij gebruik van een kwaliteitszorgsysteem, waarin onder meer cognitieve resultaten, sociale veiligheid, instroom - doorstroom en

uitstroom en uitkomsten van tevredenheidspeilingen zijn opgenomen. Verder bezoekt het bestuur de scholen structureel en maakt het gebruik van de diepteanalyses die de scholen opstellen. We stimuleren het bestuur om zich meer te laten informeren door het United World College. Bijvoorbeeld door de auditverslagen en opbrengstanalyses van de school te bespreken. Het bestuur betreft alle stakeholders bij het beleid, waarna opgedane inzichten leiden tot aanscherping van het betreffende beleid. Een voorbeeld hiervan is de aanscherping van het document inrichting monitorgesprekken passend bij het nieuwe koersplan. Daarmee is de kwaliteitscyclus rond.

Actief betrekken van stakeholders

Het bestuur zoekt actieve betrokkenheid van stakeholders. Een voorbeeld hiervan is zoals we eerder al beschreven de gezamenlijke totstandkoming van het nieuwe koersplan.

Het bestuur voert een gerichte dialoog met diverse partners, onder andere het samenwerkingsverband, de gemeente en andere schoolbesturen in de regio in aansluiting op de bestuur overstijgende activiteiten zoals de taalklassen, instapklassen, gelijke kansen en inclusief onderwijs. Ook stuurt het bestuur op actieve samenwerking met externe partijen. Voorbeelden hiervan zijn de inrichting van de integrale kindcentra en de uitvoering van zorg in de schoolpraktijk waar dat mogelijk is.

Overgang/doorstroom sectoren

In de overgang/doorstroom van peuters/kleuters naar het basisonderwijs zien we verschillen. Bij een aantal scholen is sprake van een doorgaande lijn in aanbod, zicht op ontwikkeling en pedagogisch handelen en is er een goede samenwerking tussen voorschool en vroegschool. Er zijn ook scholen waar dit minder goed is georganiseerd. Veelal is dit bij de scholen waar de kinderopvang op een andere locatie dan de school zelf is gevestigd. Hierin is nog winst te behalen.

Voor de overgang/doorstroom van het basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs kunnen we ook concluderen dat er verschillen zijn. Met sommige scholen is sprake van een warme overdracht en vindt ook terugkoppeling plaats. Een mooi voorbeeld van samenwerking hierbij is het voortgezet speciaal onderwijs en het regulier voortgezet onderwijs. De warme overdracht van het reguliere basisonderwijs naar het voortgezet onderwijs is niet altijd georganiseerd. Het bestuur van MosaLira neemt deel aan de stuurgroep po-vo om deze overgang/doorstroom te verbeteren. We concluderen dat hier vooral nog verschillen zijn in de verwachtingen die de beide sectoren van elkaar hebben. Ook hier is nog winst te behalen. Dat geldt ook voor de doorstroom van het reguliere basisonderwijs naar het speciaal onderwijs.

Passend onderwijs

Passend onderwijs voor iedere leerling die dat nodig heeft is een

belangrijk uitgangspunt van ons onderwijs, ook al vanwege kansengelijkheid. Het bestuur heeft een plan van aanpak voor inclusie opgesteld. Hierin heeft het bestuur opgenomen dat de huidige schoolondersteuningsprofielen een beeld geven dat iedere school alles kan. Dit blijkt in de praktijk nog niet zo te zijn. Vanuit het programma inclusie stuurt het bestuur op een concrete vertaling van de bestuurlijke visie en ambitie naar concrete uitwerking daarvan in de schoolplannen 2024-2028. Daarin wordt een aanpassing van de huidige schoolondersteuningsprofielen meegenomen zodat het bestuur ook voldoet aan de afspraken uit het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband. Daarnaast constateerden we tijdens de verificatie-activiteiten dat de ontwikkelingsperspectieven voor leerlingen die extra ondersteuning ontvangen niet worden geregistreerd in het register voor onderwijsdeelnemers. Ten tijde van het onderzoek is dit door de scholen reeds hersteld.

Verantwoording middelen passend onderwijs

Een ander punt van aandacht is dat uit het jaarverslag en de door ons gevoerde gesprekken blijkt dat het bestuur onvoldoende zicht heeft op de effecten van het inzetten van de middelen passend onderwijs. Uit de verantwoording die in het jaarverslag is opgenomen kunnen de effecten van de ingezette middelen passend onderwijs niet worden achterhaald. De verantwoording beperkt zich nu tot een beschrijving van programma's die worden ontwikkeld om leerlingen zo goed mogelijk te ondersteunen. Het beschrijven van de inzet van de middelen biedt echter noch inzage in de beoogde effecten, noch inzage in de gerealiseerde effecten van de beschreven programma's op de ontwikkelingslijn van de leerlingen.

Het bestuur geeft in de jaarverslaggeving in onvoldoende mate aan waaraan het geld dat zij van het samenwerkingsverband ontvangen is besteed en wat het effect hiervan is op de leerlingen om wie het gaat. Wij vragen het bestuur om hier in de volgende jaarverslaggevingen meer aandacht aan te geven.

Toelichting reserves

Uit het jaarverslag en de door ons gevoerde gesprekken met het bestuur blijkt dat de toelichting op de hoogte van de reserves wel aanwezig, maar karig was. Refererend aan BKA₁ – waaruit blijkt dat er sprake is van een bovenmatig eigen vermogen – volgt de noodzaak om een duidelijke en volledige toelichting te verstrekken op de aanwezige reserves.

In de jaarverslaggeving wordt een toelichting en/of onderbouwing gegeven op de hoogte van de reserves, maar de informatiewaarde daarvan kan nog worden verbeterd. Wij roepen het bestuur op hier meer aandacht te besteden in zijn volgende jaarverslaggevingen.

2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

We kijken bij Mosalira voor het vervolgtoezicht niet af van de

reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht aan te scherpen. Omdat het bestuur op alle onderzochte punten voldoet aan de wettelijke vereisten, zien wij geen aanleiding om vervolgspraken te maken.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Het bestuur en de scholen van MosaLira kijken met voldoening terug op het onderzoek door de onderwijsinspectie. De uitkomsten sluiten aan bij de strategische koers en de focuspunten van MosaLira. Het oordeel 'goed' bij de standaard visie, doelen en ambities maakt ons trots. We zijn een visie gedreven en ambitieuze organisatie, die samen met alle medewerkers bouwt aan het beste onderwijs voor al onze leerlingen. Mooi dat dit ook door de onderwijsinspectie gezien en gewaardeerd is. We zien dit als een bevestiging en aanmoediging om door te gaan op de ingeslagen weg, dus: focus op basisvaardigheden en het investeren in (voldoende) professionele medewerkers.

Het bestuur is tevreden over het feit dat de onderwijsinspectie de strategische focuspunten en de verworvenheden heeft teruggezien op de scholen en in gesprekken met medewerkers.

Op een aantal onderdelen is (door)ontwikkeling mogelijk of nodig. Zo behoeft beleid over de samenwerking tussen de voor- en de vroegschool en de overgang tussen po-vo onderhoud, borging en continue vertaling naar de werkvloer.

Samen met andere schoolbesturen en andere belanghebbenden blijven we inclusief en passend onderwijs voor het voetlicht brengen. We zien mindset en 'gaan doen' daarbij als de belangrijkste hefboom, uiteraard passend binnen het beleid en de (pragmatische) werkafspraken van het samenwerkingsverband. We blijven daarin initiatief nemen, ook waar beleid gaat knellen of strijdig lijkt met 'de bedoeling'.

Bij strategische thema's blijven onze doelen gericht op:

- Basisvaardigheden taal, lezen en rekenen, burgerschap, sociale vaardigheden en digitale geletterdheid.
- Voldoende medewerkers, die hun vak verstaan, die eigenaarschap voelen en nemen om het beste onderwijs te bieden.

Het realiseren van deze doelen kan alleen als we de juiste randvoorwaarden scheppen op het gebied van technologie en innovatie, samenwerking opzoeken met de juiste partners en de basis van de organisatie op orde is. Het borgen en ontwikkelen van onze kwaliteitscultuur zien wij ook als randvoorwaardelijk.

Tot slot: de stimulerende adviezen van onderwijsinspectie rond het jaarverslag, het afbouwen van de financiële reserves en de doelmatige besteding en de verantwoording van de middelen nemen wij mee in de komende jaarplannen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

